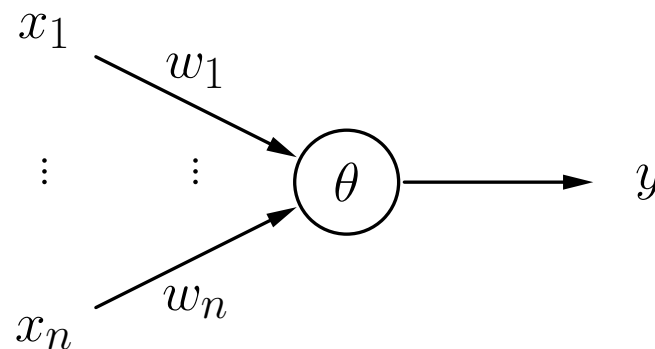


# Schwellenwertelemente

# Schwellenwertelemente

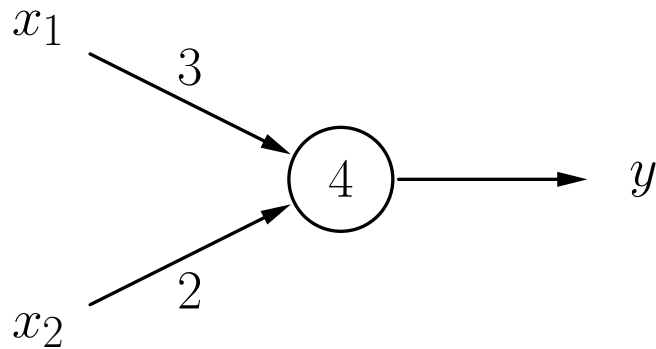
Ein **Schwellenwertelement** (Threshold Logic Unit, TLU) ist eine Verarbeitungseinheit für Zahlen mit  $n$  Eingängen  $x_1, \dots, x_n$  und einem Ausgang  $y$ . Das Element hat einen **Schwellenwert**  $\theta$  und jeder Eingang  $x_i$  ist mit einem **Gewicht**  $w_i$  versehen. Ein Schwellenwertelement berechnet die Funktion

$$y = \begin{cases} 1, & \text{falls } \mathbf{xw} = \sum_{i=1}^n w_i x_i \geq \theta, \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$



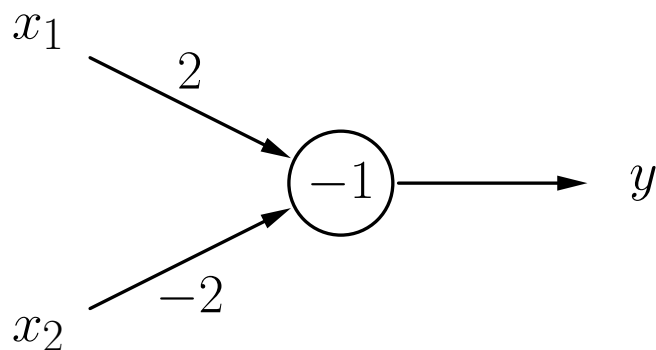
# Schwellenwertelemente: Beispiele

Schwellenwertelement für die Konjunktion  $x_1 \wedge x_2$ .



$x_1$	$x_2$	$3x_1 + 2x_2$	$y$
0	0	0	0
1	0	3	0
0	1	2	0
1	1	5	1

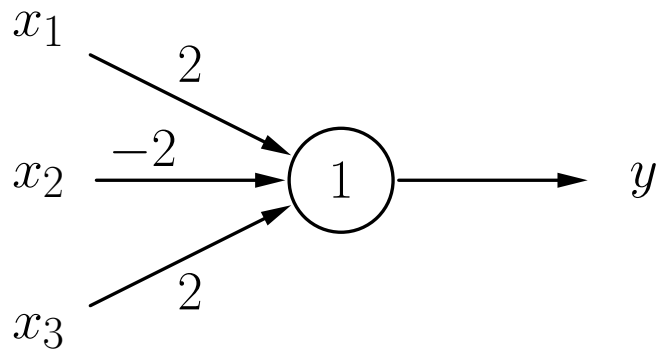
Schwellenwertelement für die Implikation  $x_2 \rightarrow x_1$ .



$x_1$	$x_2$	$2x_1 - 2x_2$	$y$
0	0	0	1
1	0	2	1
0	1	-2	0
1	1	0	1

# Schwellenwertelemente: Beispiele

**Schwellenwertelement für  $(x_1 \wedge \overline{x_2}) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (\overline{x_2} \wedge x_3)$ .**



$x_1$	$x_2$	$x_3$	$\sum_i w_i x_i$	$y$
0	0	0	0	0
1	0	0	2	1
0	1	0	-2	0
1	1	0	0	0
0	0	1	2	1
1	0	1	4	1
0	1	1	0	0
1	1	1	2	1

## Rückblick: Geradendarstellungen

Geraden werden typischerweise in einer der folgenden Formen dargestellt:

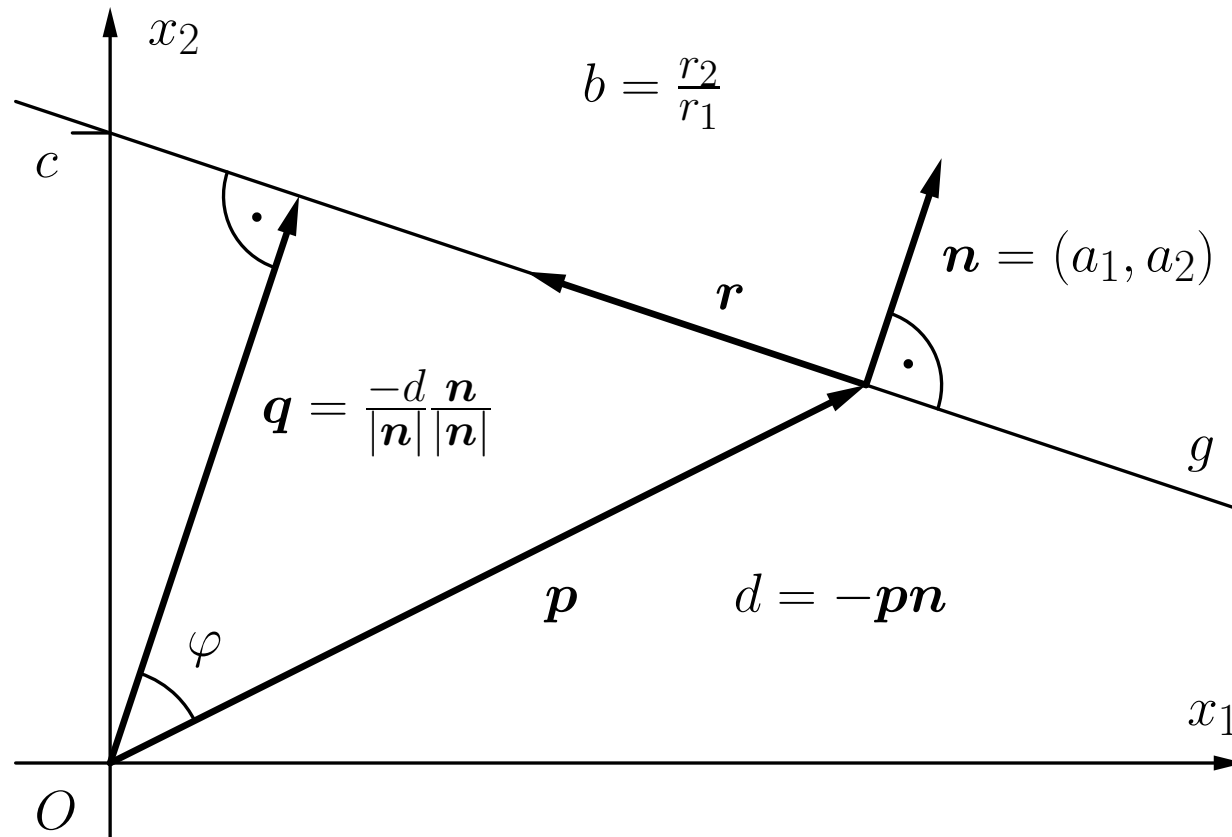
Explizite Form:	$g \equiv x_2 = bx_1 + c$
Implizite Form:	$g \equiv a_1x_1 + a_2x_2 + d = 0$
Punkt-Richtungs-Form:	$g \equiv \mathbf{x} = \mathbf{p} + k\mathbf{r}$
Normalform	$g \equiv (\mathbf{x} - \mathbf{p})\mathbf{n} = 0$

mit den Parametern

- $b$  : Anstieg der Geraden
- $c$  : Abschnitt der  $x_2$ -Achse
- $\mathbf{p}$  : Vektor zu einem Punkt auf der Gerade (Ortsvektor)
- $\mathbf{r}$  : Richtungsvektor der Gerade
- $\mathbf{n}$  : Normalenvektor der Gerade

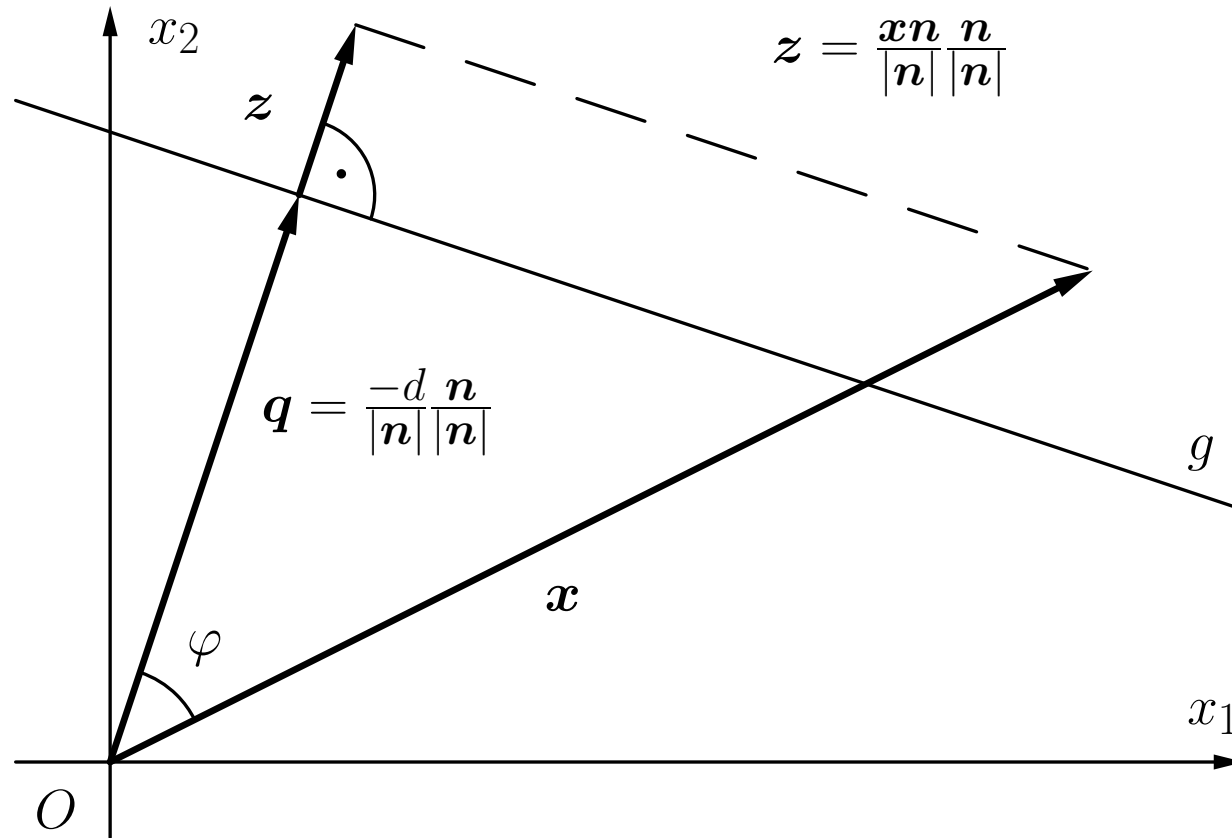
# Schwellenwertelemente: Geometrische Interpretation

Eine Gerade und ihre definierenden Eigenschaften.



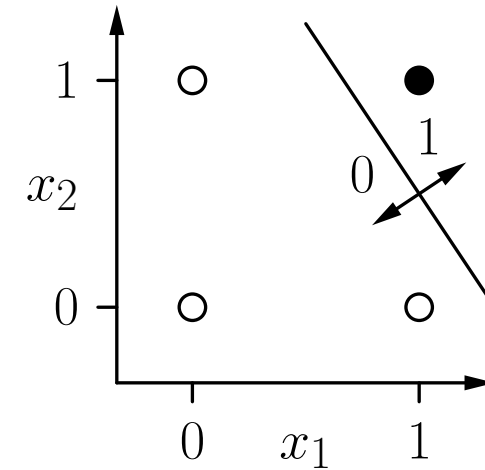
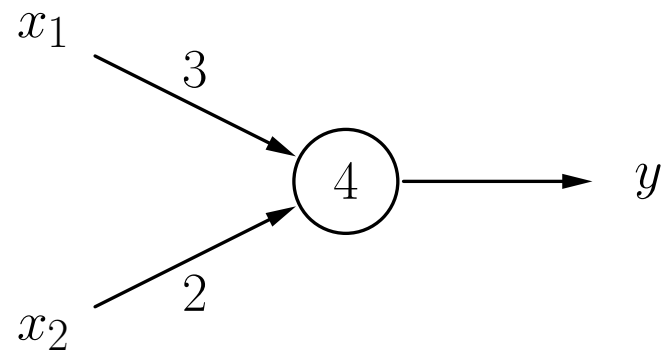
# Schwellenwertelemente: Geometrische Interpretation

Bestimmung, auf welcher Seite ein Punkt  $x$  liegt.

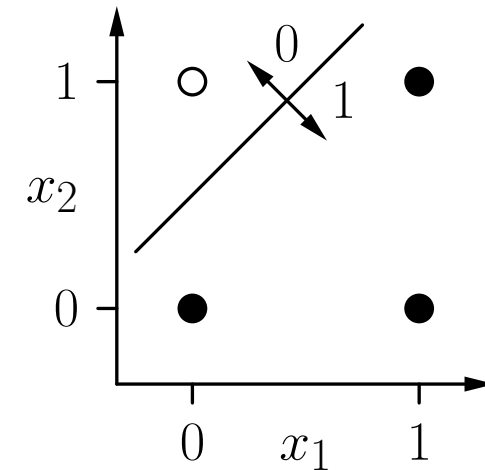
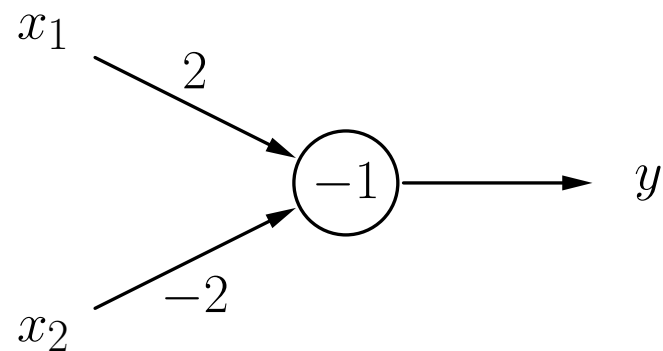


# Schwellenwertelemente: Geometrische Interpretation

Schwellenwertelement für  $x_1 \wedge x_2$ .



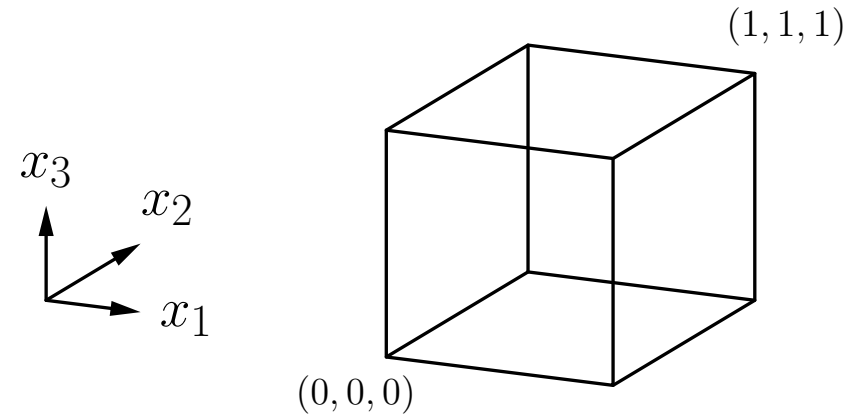
Ein Schwellenwertelement für  $x_2 \rightarrow x_1$ .



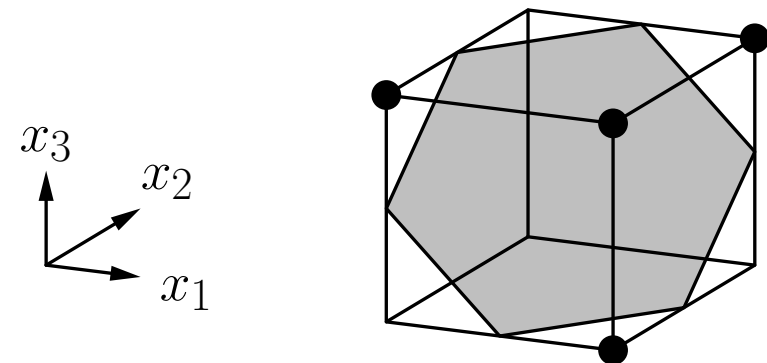
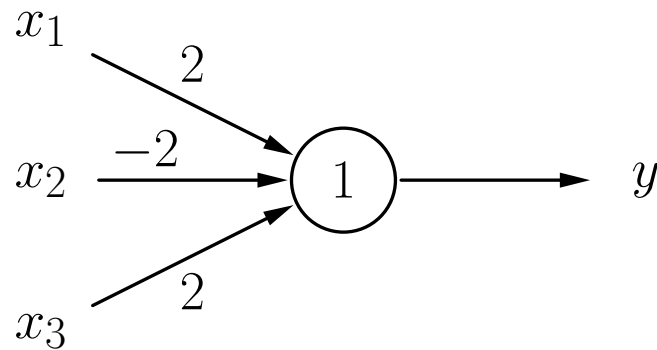


# Schwellenwertelemente: Geometrische Interpretation

Darstellung 3-dimensionaler  
Boolescher Funktionen:



**Schwellenwertelement für  $(x_1 \wedge \overline{x_2}) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (\overline{x_2} \wedge x_3)$ .**



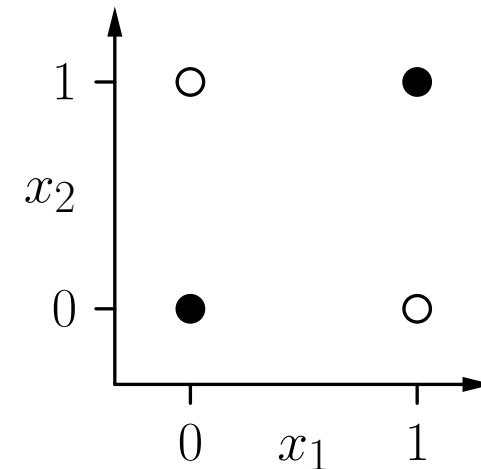
# Schwellenwertelemente: lineare Separabilität

- Zwei Punktmenge in einem  $n$ -dimensionalen Raum heißen linear separabel, wenn sie durch eine  $(n-1)$ -dimensionale Hyperebene getrennt werden können. Die Punkte der einen Menge dürfen dabei auch auf der Hyperebene liegen.
- Eine Boolesche Funktion heißt linear separabel, falls die Menge der Urbilder von 0 und die Menge der Urbilder von 1 linear separabel sind.

# Schwellenwertelemente: Grenzen

Das Biimplikationsproblem  $x_1 \leftrightarrow x_2$ : Es gibt keine Trenngerade.

$x_1$	$x_2$	$y$
0	0	1
1	0	0
0	1	0
1	1	1



Formaler Beweis durch *reductio ad absurdum*:

$$\text{da } (0, 0) \mapsto 1: \quad 0 \geq \theta, \quad (1)$$

$$\text{da } (1, 0) \mapsto 0: \quad w_1 < \theta, \quad (2)$$

$$\text{da } (0, 1) \mapsto 0: \quad w_2 < \theta, \quad (3)$$

$$\text{da } (1, 1) \mapsto 1: \quad w_1 + w_2 \geq \theta. \quad (4)$$

(2) und (3):  $w_1 + w_2 < 2\theta$ . Mit (4):  $2\theta > \theta$ , oder  $\theta > 0$ . Widerspruch zu (1).

# Schwellenwertelemente: Grenzen

## Vergleich zwischen absoluter Anzahl und der Anzahl linear separabler Boolescher Funktionen.

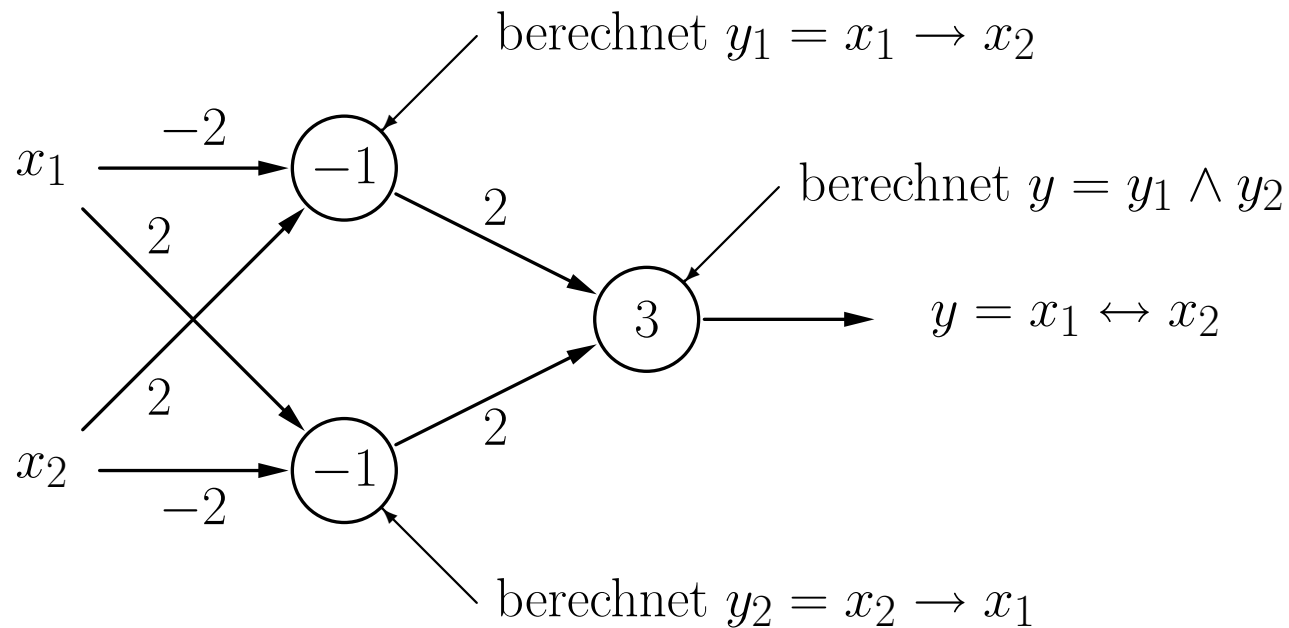
([Widner 1960] zitiert in [Zell 1994])

Eingaben	Boolesche Funktionen	linear separable Funktionen
1	4	4
2	16	14
3	256	104
4	65536	1774
5	$4.3 \cdot 10^9$	94572
6	$1.8 \cdot 10^{19}$	$5.0 \cdot 10^6$

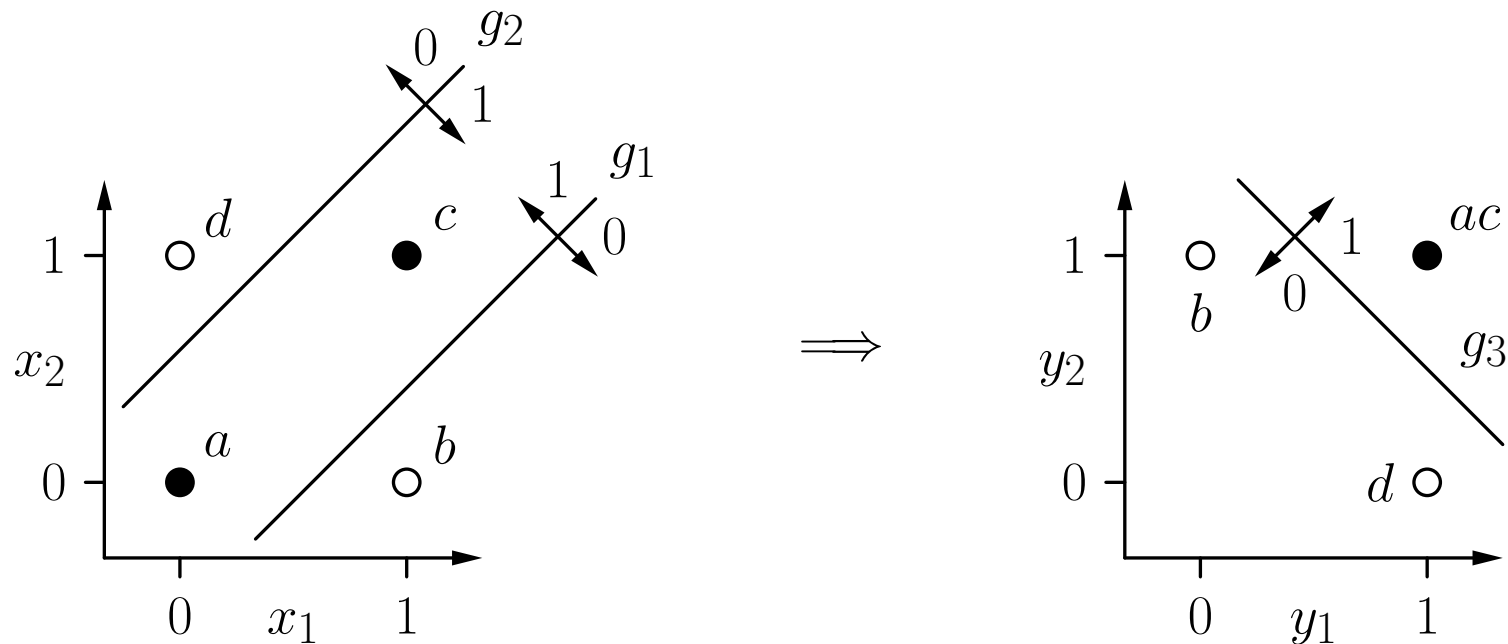
- Für viele Eingaben kann ein SWE fast keine Funktion berechnen.
- Netze aus Schwellenwertelementen sind notwendig, um die Berechnungsfähigkeiten zu erweitern.

## Biimplikationsproblem, Lösung durch ein Netzwerk.

Idee: logische Zerlegung  $x_1 \leftrightarrow x_2 \equiv (x_1 \rightarrow x_2) \wedge (x_2 \rightarrow x_1)$



## Lösung des Biimplikationsproblems: Geometrische Interpretation



- Die erste Schicht berechnet neue Boolesche Koordinaten für die Punkte.
- Nach der Koordinatentransformation ist das Problem linear separabel.

# Darstellung beliebiger Boolescher Funktionen

Sei  $y = f(x_1, \dots, x_n)$  eine Boolesche Funktion mit  $n$  Variablen.

- (i) Stelle  $f(x_1, \dots, x_n)$  in disjunktiver Normalform dar. D.h. bestimme  $D_f = K_1 \vee \dots \vee K_m$ , wobei alle  $K_j$  Konjunktionen von  $n$  Literalen sind, d.h.,  $K_j = l_{j1} \wedge \dots \wedge l_{jn}$  mit  $l_{ji} = x_i$  (positives Literal) oder  $l_{ji} = \neg x_i$  (negatives Literal).
- (ii) Lege ein Neuron für jede Konjunktion  $K_j$  der disjunktiven Normalform an (mit  $n$  Eingängen — ein Eingang pro Variable), wobei

$$w_{ji} = \begin{cases} 2, & \text{falls } l_{ji} = x_i, \\ -2, & \text{falls } l_{ji} = \neg x_i, \end{cases} \quad \text{und} \quad \theta_j = n - 1 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n w_{ji}.$$

- (iii) Lege ein Ausgabeneuron an (mit  $m$  Eingängen — ein Eingang für jedes Neuron, das in Schritt (ii) angelegt wurde), wobei

$$w_{(n+1)k} = 2, \quad k = 1, \dots, m, \quad \text{und} \quad \theta_{n+1} = 1.$$

# Trainieren von Schwellenwertelementen

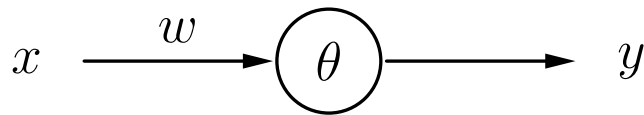


# Trainieren von Schwellenwertelementen

- Die geometrische Interpretation bietet eine Möglichkeit, SWE mit 2 und 3 Eingängen zu konstruieren, aber:
  - Es ist keine automatische Methode (Visualisierung und Begutachtung ist nötig).
  - Nicht möglich für mehr als drei Eingabevariablen.
- **Grundlegende Idee des automatischen Trainings:**
  - Beginne mit zufälligen Werten für Gewichte und Schwellenwert.
  - Bestimme den Ausgabefehler für eine Menge von Trainingsbeispielen.
  - Der Fehler ist eine Funktion der Gewichte und des Schwellenwerts:  $e = e(w_1, \dots, w_n, \theta)$ .
  - Passe Gewichte und Schwellenwert so an, dass der Fehler kleiner wird.
  - Wiederhole diese Anpassung, bis der Fehler verschwindet.

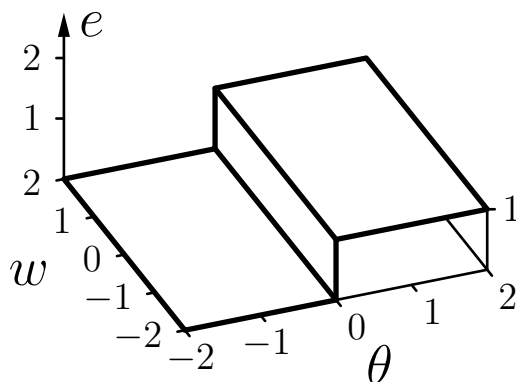
# Trainieren von Schwellenwertelementen

Schwellenwertelement mit einer Eingabe für die Negation  $\neg x$ .

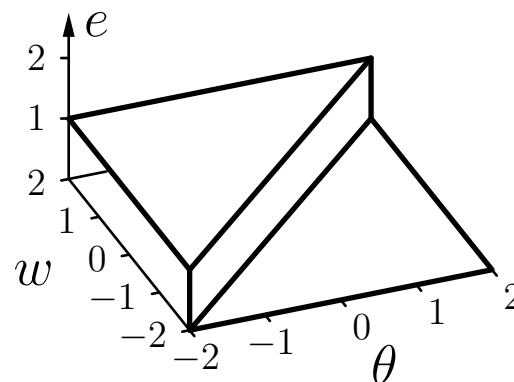


$x$	$y$
0	1
1	0

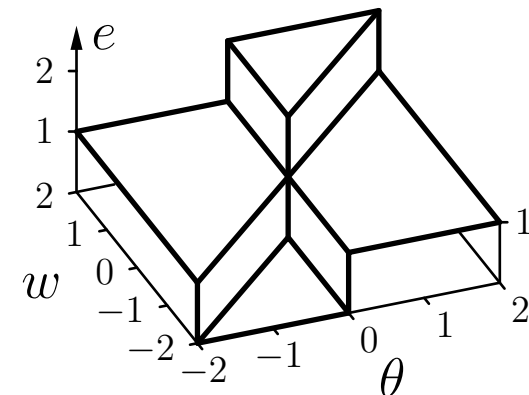
Ausgabefehler als eine Funktion von Gewicht und Schwellenwert.



Fehler für  $x = 0$



Fehler für  $x = 1$

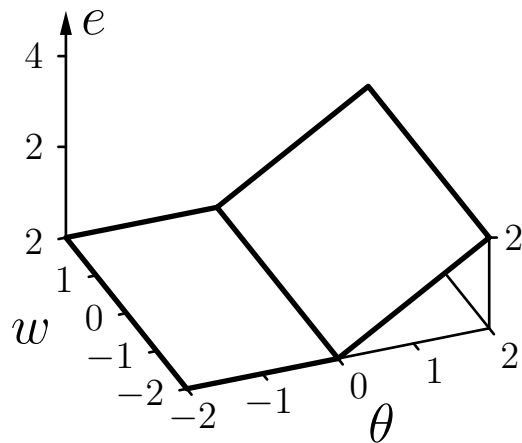


Summe der Fehler

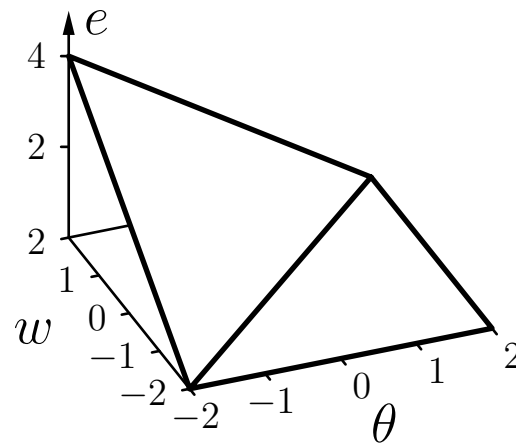
# Trainieren von Schwellenwertelementen

- Die Fehlerfunktion kann nicht direkt verwendet werden, da sie aus Plateaus besteht.
- Lösung: Falls die berechnete Ausgabe falsch ist, berücksichtige, wie weit die gewichtete Summe vom Schwellenwert entfernt ist.

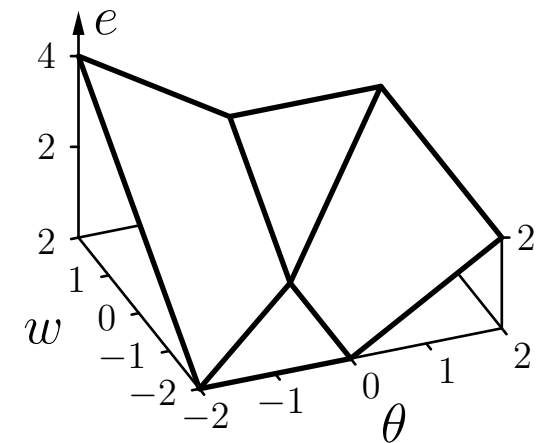
## Modifizierter Ausgabefehler als Funktion von Gewichten und Schwellenwert.



Fehler für  $x = 0$



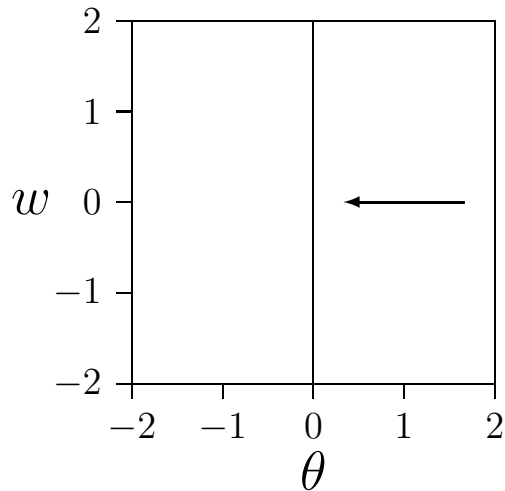
Fehler für  $x = 1$



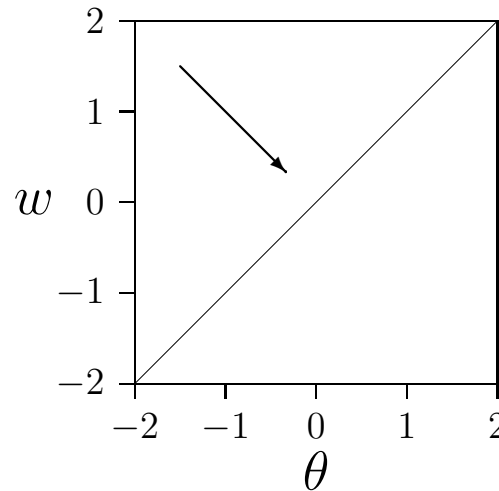
Summe der Fehler

# Trainieren von Schwellenwertelementen

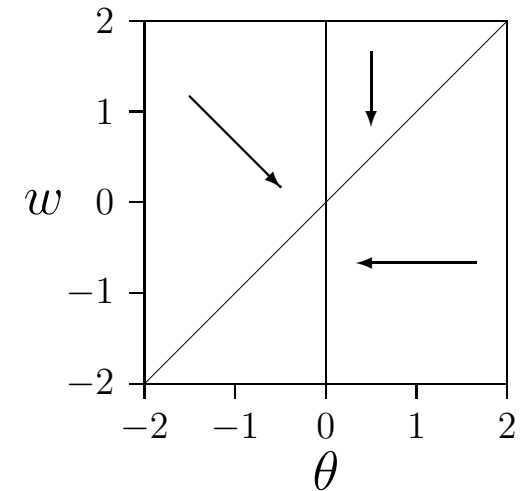
**Schema der resultierenden Richtungen der Parameteränderungen.**



Änderungen für  $x = 0$



Änderungen für  $x = 1$

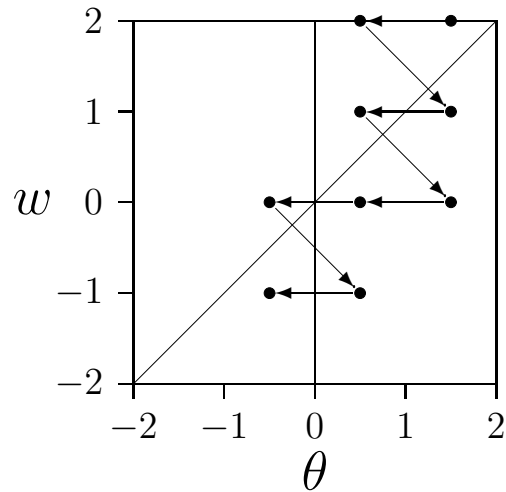


Summe der Änderungen

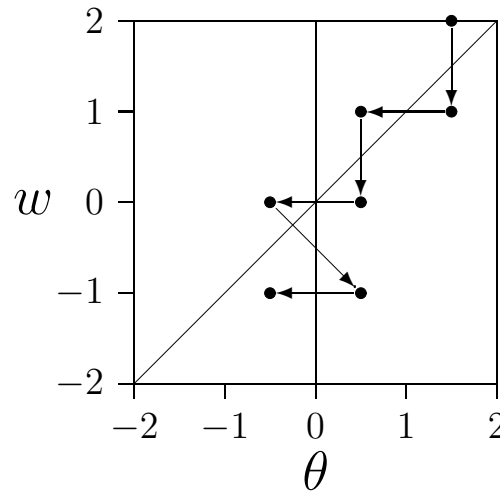
- Beginne an zufälligem Punkt.
- Passe Parameter iterativ an, entsprechend der zugehörigen Richtung am aktuellen Punkt.

# Trainieren von Schwellenwertelementen

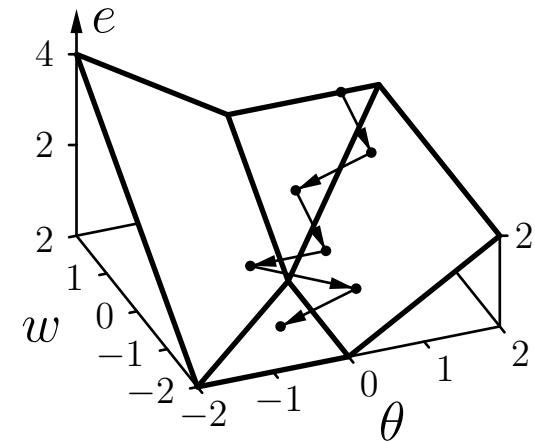
## Beispieltrainingsprozedur: Online- und Batch-Training.



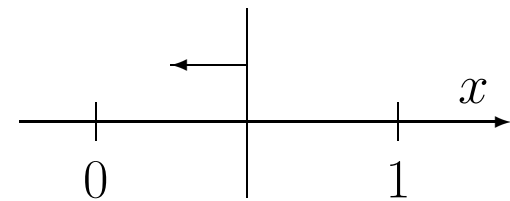
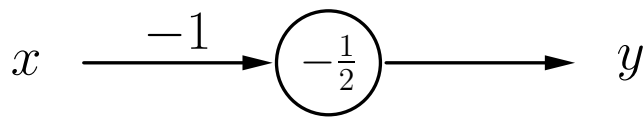
Online-Lernen



Batch-Lernen



Batch-Lernen



# Trainieren von Schwellenwertelementen: Delta-Regel

**Formale Trainingsregel:** Sei  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$  ein Eingabevektor eines Schwellenwertelements,  $o$  die gewünschte Ausgabe für diesen Eingabevektor, und  $y$  die momentane Ausgabe des Schwellenwertelements. Wenn  $y \neq o$ , dann werden Schwellenwert  $\theta$  und Gewichtsvektor  $\mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n)$  wie folgt angepasst, um den Fehler zu reduzieren:

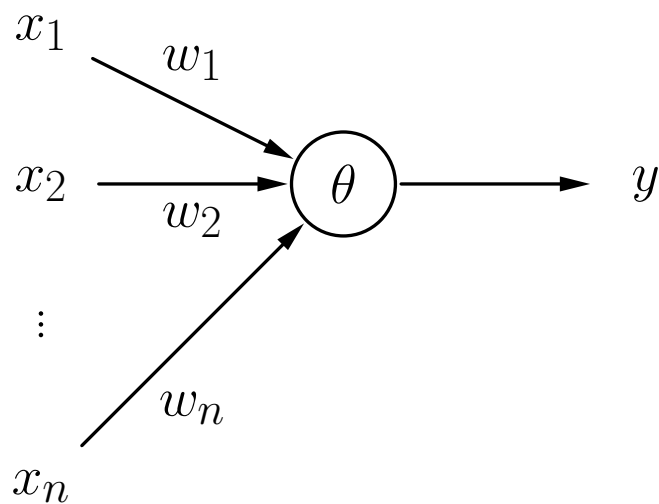
$$\begin{aligned} \theta^{(\text{neu})} &= \theta^{(\text{alt})} + \Delta\theta \quad \text{wobei} \quad \Delta\theta = -\eta(o - y), \\ \forall i \in \{1, \dots, n\} : w_i^{(\text{neu})} &= w_i^{(\text{alt})} + \Delta w_i \quad \text{wobei} \quad \Delta w_i = \eta(o - y)x_i, \end{aligned}$$

wobei  $\eta$  ein Parameter ist, der **Lernrate** genannt wird. Er bestimmt die Größenordnung der Gewichtsänderungen. Diese Vorgehensweise nennt sich **Delta-Regel** oder **Widrow–Hoff–Procedure** [Widrow and Hoff 1960].

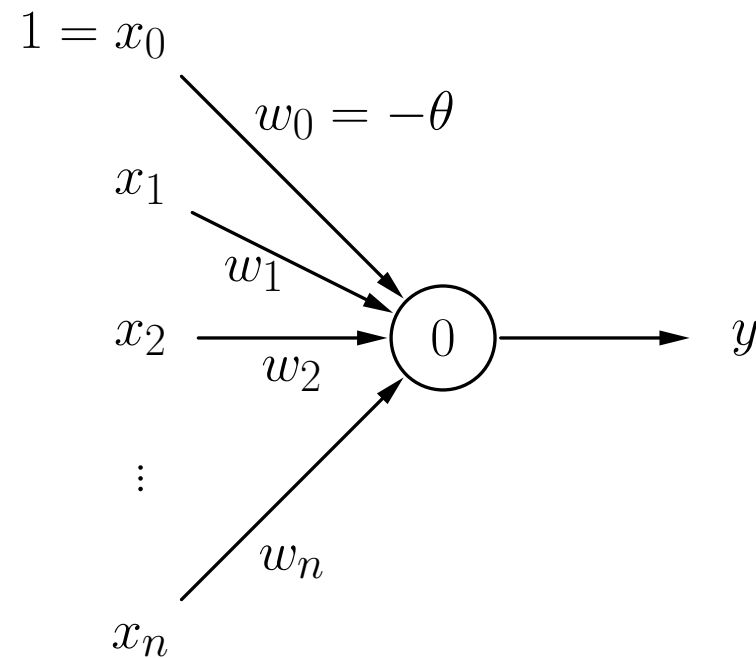
- **Online-Training:** Passe Parameter nach jedem Trainingsmuster an.
- **Batch-Training:** Passe Parameter am Ende jeder **Epoche** an, d.h. nach dem Durchlaufen aller Trainingsbeispiele.

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Delta-Regel

Ändern des Schwellenwerts in ein Gewicht:



$$\sum_{i=1}^n w_i x_i \geq \theta$$



$$\sum_{i=1}^n w_i x_i - \theta \geq 0$$

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Delta-Regel

```
procedure online_training (var  $w$ , var  $\theta$ ,  $L$ ,  $\eta$ );  
var  $y$ ,  $e$ ;                                (* Ausgabe, Fehlersumme *)  
begin  
  repeat  
     $e := 0$ ;                                (* initialisiere Fehlersumme *)  
    for all  $(x, o) \in L$  do begin          (* durchlaufe Trainingsmuster*)  
      if  $(wx \geq \theta)$  then  $y := 1$ ;    (* berechne Ausgabe*)  
      else  $y := 0$ ;                        (* des Schwellenwertelements *)  
      if  $(y \neq o)$  then begin            (* Falls Ausgabe falsch *)  
         $\theta := \theta - \eta(o - y)$ ;      (* passe Schwellenwert *)  
         $w := w + \eta(o - y)x$ ;            (* und Gewichte an *)  
         $e := e + |o - y|$ ;                (* summiere die Fehler*)  
      end;  
    end;  
  until  $(e \leq 0)$ ;                        (* wiederhole die Berechnungen*)  
end;                                       (* bis der Fehler verschwindet*)
```



# Trainieren von Schwellenwertelementen: Delta-Regel

```
procedure batch_training (var  $w$ , var  $\theta$ ,  $L$ ,  $\eta$ );  
var  $y$ ,  $e$ , (* Ausgabe, Fehlersumme *)  
     $\theta_c$ ,  $w_c$ ; (* summierte Änderungen *)  
begin  
  repeat  
     $e := 0$ ;  $\theta_c := 0$ ;  $w_c := \mathbf{0}$ ; (* Initialisierungen *)  
    for all  $(x, o) \in L$  do begin (* durchlaufe Trainingsbeispiele*)  
      if  $(wx \geq \theta)$  then  $y := 1$ ; (* berechne Ausgabe *)  
        else  $y := 0$ ; (* des Schwellenwertelements *)  
      if  $(y \neq o)$  then begin (* Falls Ausgabe falsch*)  
         $\theta_c := \theta_c - \eta(o - y)$ ; (* summiere die Änderungen von*)  
         $w_c := w_c + \eta(o - y)x$ ; (* Schwellenwert und Gewichten *)  
         $e := e + |o - y|$ ; (* summiere Fehler*)  
      end;  
    end;  
     $\theta := \theta + \theta_c$ ; (* passe Schwellenwert*)  
     $w := w + w_c$ ; (* und Gewichte an *)  
  until  $(e \leq 0)$ ; (* wiederhole Berechnungen *)  
end; (* bis der Fehler verschwindet*)
```

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Online

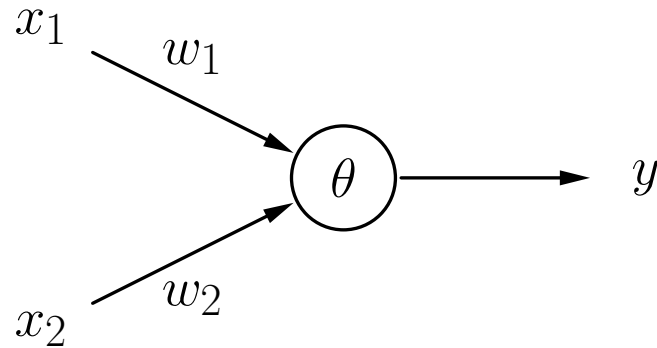
Epoche	$x$	$o$	$xw$	$y$	$e$	$\Delta\theta$	$\Delta w$	$\theta$	$w$
								1.5	2
1	0	1	-1.5	0	1	-1	0	0.5	2
	1	0	1.5	1	-1	1	-1	1.5	1
2	0	1	-1.5	0	1	-1	0	0.5	1
	1	0	0.5	1	-1	1	-1	1.5	0
3	0	1	-1.5	0	1	-1	0	0.5	0
	1	0	0.5	0	0	0	0	0.5	0
4	0	1	-0.5	0	1	-1	0	-0.5	0
	1	0	0.5	1	-1	1	-1	0.5	-1
5	0	1	-0.5	0	1	-1	0	-0.5	-1
	1	0	-0.5	0	0	0	0	-0.5	-1
6	0	1	0.5	1	0	0	0	-0.5	-1
	1	0	-0.5	0	0	0	0	-0.5	-1

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Batch

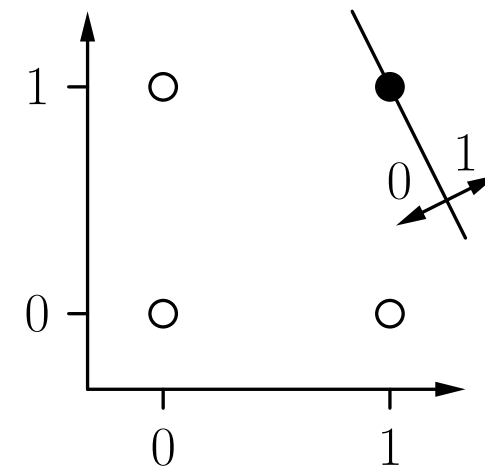
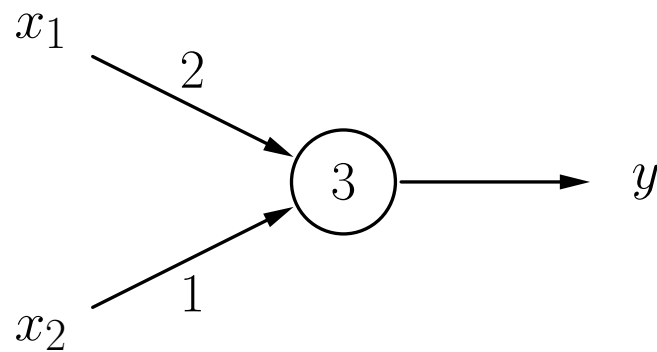
Epoche	$x$	$o$	$xw$	$y$	$e$	$\Delta\theta$	$\Delta w$	$\theta$	$w$
								1.5	2
1	0	1	-1.5	0	1	-1	0		
	1	0	0.5	1	-1	1	-1	1.5	1
2	0	1	-1.5	0	1	-1	0		
	1	0	-0.5	0	0	0	0	0.5	1
3	0	1	-0.5	0	1	-1	0		
	1	0	0.5	1	-1	1	-1	0.5	0
4	0	1	-0.5	0	1	-1	0		
	1	0	-0.5	0	0	0	0	-0.5	0
5	0	1	0.5	1	0	0	0		
	1	0	0.5	1	-1	1	-1	0.5	-1
6	0	1	-0.5	0	1	-1	0		
	1	0	-1.5	0	0	0	0	-0.5	-1
7	0	1	0.5	1	0	0	0		
	1	0	-0.5	0	0	0	0	-0.5	-1

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Konjunktion

Schwellenwertelement mit zwei Eingängen für die Konjunktion.



$x_1$	$x_2$	$y$
0	0	0
1	0	0
0	1	0
1	1	1



# Trainieren von Schwellenwertelementen: Konjunktion

Epoche	$x_1$	$x_2$	$o$	$xw$	$y$	$e$	$\Delta\theta$	$\Delta w_1$	$\Delta w_2$	$\theta$	$w_1$	$w_2$
										0	0	0
1	0	0	0	0	1	-1	1	0	0	1	0	0
	0	1	0	-1	0	0	0	0	0	1	0	0
	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	1	0	0
	1	1	1	-1	0	1	-1	1	1	0	1	1
2	0	0	0	0	1	-1	1	0	0	1	1	1
	0	1	0	0	1	-1	1	0	-1	2	1	0
	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	2	1	0
	1	1	1	-1	0	1	-1	1	1	1	2	1
3	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	1	2	1
	0	1	0	0	1	-1	1	0	-1	2	2	0
	1	0	0	0	1	-1	1	-1	0	3	1	0
	1	1	1	-2	0	1	-1	1	1	2	2	1
4	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	2	2	1
	0	1	0	-1	0	0	0	0	0	2	2	1
	1	0	0	0	1	-1	1	-1	0	3	1	1
	1	1	1	-1	0	1	-1	1	1	2	2	2
5	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	2	2	2
	0	1	0	0	1	-1	1	0	-1	3	2	1
	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	3	2	1
	1	1	1	0	1	0	0	0	0	3	2	1
6	0	0	0	-3	0	0	0	0	0	3	2	1
	0	1	0	-2	0	0	0	0	0	3	2	1
	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	3	2	1
	1	1	1	0	1	0	0	0	0	3	2	1

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Biimplikation

Epoch	$x_1$	$x_2$	$o$	$\mathbf{xw}$	$y$	$e$	$\Delta\theta$	$\Delta w_1$	$\Delta w_2$	$\theta$	$w_1$	$w_2$
										0	0	0
1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	0	1	0	0	1	-1	1	0	-1	1	0	-1
	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	1	0	-1
	1	1	1	-2	0	1	-1	1	1	0	1	0
2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	0	1	0	0	1	-1	1	0	-1	1	1	-1
	1	0	0	0	1	-1	1	-1	0	2	0	-1
	1	1	1	-3	0	1	-1	1	1	1	1	0
3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	0	1	0	0	1	-1	1	0	-1	1	1	-1
	1	0	0	0	1	-1	1	-1	0	2	0	-1
	1	1	1	-3	0	1	-1	1	1	1	1	0

# Trainieren von Schwellenwertelementen: Konvergenz

**Konvergenztheorem:** Sei  $L = \{(\mathbf{x}_1, o_1), \dots, (\mathbf{x}_m, o_m)\}$  eine Menge von Trainingsmustern, jedes bestehend aus einem Eingabevektor  $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^n$  und einer gewünschten Ausgabe  $o_i \in \{0, 1\}$ . Sei weiterhin  $L_0 = \{(\mathbf{x}, o) \in L \mid o = 0\}$  und  $L_1 = \{(\mathbf{x}, o) \in L \mid o = 1\}$ . Falls  $L_0$  und  $L_1$  linear separabel sind, d.h., falls  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^n$  und  $\theta \in \mathbb{R}$  existieren, so dass

$$\begin{aligned} \forall (\mathbf{x}, 0) \in L_0 : \quad & \mathbf{w}\mathbf{x} < \theta \quad \text{und} \\ \forall (\mathbf{x}, 1) \in L_1 : \quad & \mathbf{w}\mathbf{x} \geq \theta, \end{aligned}$$

dann terminieren sowohl Online- als auch Batch-Training.

- Für nicht linear separable Probleme terminiert der Algorithmus nicht.

# Trainieren von Netzwerken aus Schwellenwertelementen

- Einzelne Schwellenwertelemente haben starke Einschränkungen: Sie können nur linear separable Funktionen berechnen.
- Netzwerke aus Schwellenwertelemente können beliebige Boolesche Funktionen berechnen.
- Das Trainieren einzelner Schwellenwertelemente mit der Delta-Regel ist schnell und findet garantiert eine Lösung, falls eine existiert.
- Netzwerke aus Schwellenwertelementen können nicht mit der Delta-Regel trainiert werden.