

Radiale-Basisfunktionen-Netze mit Mahalanobis-Abstand

Wird in den Neuronen der versteckten Schicht eines Radiale-Basisfunktionen-Netzes der Mahalanobis-Abstand verwendet (siehe Abschnitt 5.5), ist die Netzeingabe dieser Neuronen also

$$\text{net}_v^{(l)} = d \left(\vec{w}_v, \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right) = \sqrt{\left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right)^\top \Sigma_v^{-1} \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right)}$$

mit einer Kovarianzmatrix Σ_v , so erhält man für die Ableitung der Netzeingabe nach den Gewichten der Verbindungen von der Eingabeschicht zur versteckten Schicht

$$\begin{aligned} \frac{\partial \text{net}_v^{(l)}}{\partial \vec{w}_v} &= \frac{1}{2} \left(\left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right)^\top \Sigma_v^{-1} \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right) \right)^{-\frac{1}{2}} \\ &\quad \cdot \frac{\partial}{\partial \vec{w}_v} \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right)^\top \Sigma_v^{-1} \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right) \\ &= \frac{1}{2 \text{net}_v^{(l)}} \left(\Sigma_v^{-1} + \Sigma_v^{-1 \top} \right) \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right) \\ &= \frac{1}{\text{net}_v^{(l)}} \Sigma_v^{-1} \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right). \end{aligned}$$

(Einige Rechenregeln zur Differentiation von Matrix-Vektor-Ausdrücken findet man im erweiterten Anhang zur Regression, und zwar bei der allgemeinen Ableitung zur multilinearen Regression. Man beachte außerdem, daß die Kovarianzmatrix Σ_v symmetrisch ist und daher mit ihrer Transponierten Σ_v^\top übereinstimmt, was sich auch auf ihre Inverse Σ_v^{-1} überträgt, d.h., es ist $\Sigma_v^{-1 \top} = \Sigma_v^{-1}$.) Die Ableitung der Ausgabe nach der Netzeingabe bleibt i.w. unverändert, allerdings ist zu beachten, daß der Referenzradius der radialen Funktion als schon in der Kovarianzmatrix Σ_v enthalten gesehen werden kann.¹ Man erhält daher für eine Gaußsche Funktion

$$\frac{\partial \text{out}_v^{(l)}}{\partial \text{net}_v^{(l)}} = \frac{\partial f_{\text{act}}(\text{net}_v^{(l)})}{\partial \text{net}_v^{(l)}} = \frac{\partial}{\partial \text{net}_v^{(l)}} e^{-\frac{(\text{net}_v^{(l)})^2}{2}} = -\text{net}_v^{(l)} e^{-\frac{(\text{net}_v^{(l)})^2}{2}}.$$

¹Alternativ kann man die Kovarianzmatrix auf Determinante 1 normieren und explizit einen Referenzradius angeben, doch führt dies zu technischen Schwierigkeiten bei der Ableitung der Änderungen der Kovarianzmatrix, da die Normierungsbedingung eine unangenehme Randbedingung ist, die man besser vermeidet.

Statt der Änderung des Referenzradius σ_v ist nun die Änderung der Kovarianzmatrix Σ_v zu bestimmen, die sowohl Größe als auch Form der radialen Basisfunktion beschreibt. Angenehmer ist es jedoch, direkt die Änderung ihrer Inversen Σ_v^{-1} zu bestimmen, d.h., wir berechnen

$$\Delta \Sigma_v^{-1(l)} = -\frac{\eta_2}{2} \frac{\partial e^{(l)}}{\partial \Sigma_v^{-1}} = \eta_2 \sum_{s \in \text{succ}(v)} (o_s^{(l)} - \text{out}_s^{(l)}) w_{sv} \frac{\partial \text{out}_v^{(l)}}{\partial \Sigma_v^{-1}},$$

wobei die Ableitung einer Größe nach einer $n \times n$ -Matrix \mathbf{A} , d.h.

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{A}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial a_{11}} & \cdots & \frac{\partial}{\partial a_{1n}} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial}{\partial a_{n1}} & \cdots & \frac{\partial}{\partial a_{nn}} \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad \mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix},$$

analog zur Ableitung nach einem Vektor definiert ist.

Da die inverse Kovarianzmatrix Σ_v^{-1} nur über die Netzeingabe Einfluß auf die Ausgabe hat, können wir die Kettenregel anwenden und erhalten

$$\frac{\partial e^{(l)}}{\partial \Sigma_v^{-1}} = -2 \sum_{s \in \text{succ}(v)} (o_s^{(l)} - \text{out}_s^{(l)}) w_{su} \frac{\partial \text{out}_v^{(l)}}{\partial \text{net}_v^{(l)}} \frac{\partial \text{net}_v^{(l)}}{\partial \Sigma_v^{-1}}.$$

Die Ableitung der Ausgabe nach der Netzeingabe haben wir bereits oben für eine Gaußsche Funktion angegeben. Für die Ableitung der Netzeingabe nach der inversen Kovarianzmatrix Σ_v^{-1} ergibt sich

$$\begin{aligned} \frac{\partial \text{net}_v^{(l)}}{\partial \Sigma_v^{-1}} &= \frac{1}{2} \left((\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)})^\top \Sigma_v^{-1} (\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)}) \right)^{-\frac{1}{2}} \\ &\quad \cdot 2 \frac{\partial}{\partial \Sigma_v^{-1}} \left((\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)})^\top \Sigma_v^{-1} (\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)}) \right) \\ &= \frac{1}{\text{net}_v^{(l)}} \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right) \left(\vec{w}_v - \vec{\text{in}}_v^{(l)} \right)^\top. \end{aligned}$$

Die in dieser Ableitung verwendete Beziehung

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{A}} \vec{x}^\top \mathbf{A} \vec{x} = \vec{x} \vec{x}^\top$$

erhält man leicht, indem man die Einzelableitungen nach den Matrizenelementen bildet, also

$$\frac{\partial}{\partial m_{ij}} \vec{x}^\top \mathbf{A} \vec{x} = \frac{\partial}{\partial a_{ij}} \sum_{\mu=1}^n \sum_{\nu=1}^n x_\mu a_{\mu\nu} x_\nu = \frac{\partial}{\partial m_{ij}} x_i a_{ij} x_j = x_i x_j.$$